

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور تجلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

موضوع جلسه: جلسه ۶۹ کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری

حاضرین:

آقایان: علی جاویدانه (رئیس سازمان نقشه‌برداری کشور و رئیس کمیسیون معین)، پیمان بکتاش (دبیر کمیسیون معین)، محمد پهلوانی (نماینده وزارت راه و شهرسازی)، رضا قاسمی (نماینده وزارت صنعت، معدن و تجارت)، محمدرضا نوری (نماینده وزارت نفت)، سیدرضا زکی‌زاده (نماینده سازمان ثبت اسناد و املاک کشور)، همایون سفری‌وصال (نماینده وزارت کشور)، اسفندیار شکری (نماینده سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح)، ابراهیم رجبعلی (نماینده وزارت نیرو)، مصطفی اسمعیلی (نماینده وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات) و یحیی جمور (عضو حقیقی کمیسیون معین و عضو هیات علمی دانشگاه)

خانم‌ها: پروین غریب‌نواز (نماینده نهادهای مدنی و غیردولتی)، مهرنوش بختیاری‌فر (نماینده مرکز آمار ایران) و فریبا نوروزی (رئیس دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری)

غایب: آقای محمود ذوالفقاری (عضو حقیقی کمیسیون معین و هیات علمی دانشگاه)

میهمانان:

آقایان:

محمودرضا دلاور (مشاور کمیسیون اصل نودم قانون اساسی مجلس شورای اسلامی)، حسین فرنام (رئیس اداره قضایی کمیسیون اصل نودم قانون اساسی مجلس شورای اسلامی)، محمدحسین حقیقی (نماینده دبیرخانه تبصره ماده ۹ قانون حدنگار سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح)، احمد ابوطالبی (مدیر کل نقشه‌برداری هوایی و فضایی)، علی ماجانی (نماینده سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری)، محمود سلطانی (نماینده سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری)، حمید آریافر (نماینده دفتر حقوقی وزارت نیرو)

خانم‌ها:

مهسا امینی (نماینده سازمان امور اراضی کشور) و لیلا کریمی (مدیر کل نظارت، کنترل فنی و استانداردهای سازمان نقشه‌برداری)

دستور جلسه:

- ۱- گزارش پیگیری‌های سازمان نقشه‌برداری کشور در خصوص الزام استفاده از دستورالعمل رفتارسنجی ژئودتیک (میکروژئودزی) در تعیین ضوابط پایش سازه‌های حساس و گودها در کشور
- ۲- گزارش اقدامات سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری کشور در خصوص کاداستر منابع طبیعی و اراضی ملی کشور

شرح جلسه:

شصت و نهمین جلسه کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری با توضیح دستور جلسه توسط آقای جاویدانه آغاز شد. آقای جاویدانه بیان کرد سازمان ثبت اسناد و املاک کشور و سازمان امور اراضی کشور، گزارش اقدامات خود را در خصوص طرح جامع حدنگار با جزییات کامل ارائه نمودند و امروز نیز در جهت آسیب‌شناسی و بهبود فرایندها، سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری کشور برای ارائه گزارش در جلسه حضور دارند و از بقیه دستگاه‌های مشمول ماده (۹) قانون جامع حدنگار نیز توقع می‌رود که گزارش اقدامات و چالش‌های پیش‌آمده را در جلسات آتی کمیسیون معین ارائه دهند.

در راستای دستور اول جلسه، خانم کریمی گزارش الزام استفاده از دستورالعمل رفتارسنجی ژئودتیک (میکروژئودزی) در تعیین ضوابط پایش سازه‌های حساس و گودها را ارائه نمود.

این گزارش شامل موارد زیر بود:

- تعریف رفتارسنجی ژئودتیک

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور تجلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

- لزوم پایش سازه‌های حساس

- عدم توجه به پایش و ارزیابی ایمنی سازه‌های حساس (سدها، ساختمان‌های بلند، پل‌ها، نیروگاه و دیواره گودها)

- روش‌های پایش تغییر شکل (روش‌های ژئودتیک و روش‌های غیرژئودتیک)

- مراحل پروژه رفتارسنجی ژئودتیک

- قابلیت‌های آشکارسازی مورد انتظار

- شبکه‌های ژئودتیک تغییرشکل (زمینی و ماهواره‌ای)

سپس خانم کریمی، دستورالعمل رفتارسنجی ژئودتیک از مجموعه دستورالعمل‌های همسان نقشه‌برداری را تشریح کرد. وی تصریح کرد که این دستورالعمل توسط سازمان نقشه‌برداری کشور مورد بازبینی اساسی قرار گرفت و در سال ۱۴۰۰ توسط نظام فنی اجرایی سازمان برنامه و بودجه کشور ابلاغ شده و مرجع مشاورینی است که در زمینه رفتارسنجی ژئودتیک فعالیت می‌کنند. این دستورالعمل همچنین معیار نظارت سازمان نقشه‌برداری کشور نیز بوده و نسخه بازنگری شده دستورالعملی است که در سال ۱۳۸۶ تدوین شده بود. آخرین فصل این دستورالعمل در نسخه بازنگری شده به موضوع پایش گودها به روش ژئودتیک اختصاص یافته است.

خانم کریمی همچنین بیان کرد: در یکی از فصل‌های مبحث هفتم مقررات ملی ساختمان تحت عنوان ژئوتکنیک و مهندسی پی، به بحث نقشه‌برداری پرداخته شده است و سه روش متداول پایش گودها (چشمی، نقشه‌برداری و ابزاربندی) تشریح شده است؛ که در بخش نقشه‌برداری، در خصوص این روش به صورت خیلی مختصر و در حد یک پاراگراف اشاره شده است. با این فصولی که به دستورالعمل رفتارسنجی ژئودتیک اضافه شده است، این دستورالعمل را می‌توان به عنوان مرجع در بخش مربوطه در نظر گرفت که در همین راستا با ارگان‌های ذیربط (وزارت راه و شهرسازی، مرکز تحقیقات راه، مسکن و شهرسازی و وزارت کشور) مکاتبه شده است. در حال حاضر برای پایش سازه‌ها در کشور ضوابطی وجود ندارد و متولی پایش سازه‌های بلندمرتبه در کشور مشخص نیست؛ اگر چه طبق دستورالعمل نظام مهندسی، پیمانکار متولی است؛ اما اینکه شرکتی که می‌تواند این خدمات را انجام دهد باید دارای چه رتبه و مشخصاتی باشد و ناظر دارای چه ویژگی‌هایی باشد، مشخص نشده است و این خلاء قانونی وجود دارد. البته مکاتباتی توسط سازمان نقشه‌برداری با مراجع ذیربط در این خصوص صورت گرفته است.

خلاصه مذاکرات مربوط به دستور اول:

آقای دلاور: پیشنهاد می‌دهم در فصلی از دستورالعمل، پایش به روش‌های فتوگرامتری را نیز به عنوان مکمل روش ژئودتیک، مدنظر قرار دهید.

آقای جاویدانه: ضمن تشکر از مشارکت اعضا در بحث، موضوع ورود به پایش سازه‌های حساس و گودها بعد از پیگیری وزیر کشور بعد از حادثه متروپل که در کارگروهی که با ریاست ایشان و حضور دستگاه‌های ذیربط تشکیل شد، بحث پایش ساختمان‌های حساس مجدداً مطرح شد. در اسفند ۱۴۰۰ نیز دستورالعمل پایش رفتارسنجی ژئودتیک توسط امور نظام فنی اجرایی سازمان برنامه و بودجه به عنوان دستورالعمل الزام‌آور ابلاغ شده بود. با توجه به موارد مطرح شده و مکاتباتی که با سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور در این خصوص داشتیم، از همکاران درخواست شد در این جلسه محتوی دستورالعمل و ظرفیتی که در اختیار قرار می‌دهد، به اطلاع اعضا رسانده شود و جا دارد به عنوان یک مصوبه در سطح کمیسیون معین و شورای عالی نقشه‌برداری داشته باشیم که رفتارسنجی ژئودتیک سازه‌های حساسی که در اختیار ارگان‌های مختلف می‌باشد، مبتنی بر همین دستورالعمل انجام شود. تا پیش از این، بین وزارت نیرو و سازمان نقشه‌برداری در خصوص رفتارسنجی جابجایی سدها مبتنی بر این دستورالعمل و پیش‌تر هم نسخه قبلی، تعامل و همکاری صورت گرفته است. این موضوع برای سایر ساختمان‌ها، از قبیل، نیروگاه‌ها، پالایشگاه‌ها، ساختمان‌های حیاتی و سایر سازه‌ها نیز صدق می‌کند.

آقای جمور: یک نقطه ضعف یا خلا قانونی که در بخش نظام مهندسی ساختمان وجود دارد، عدم وجود مقررات ملی ساختمان در حوزه تخصصی نقشه‌برداری است. حدود ۲۲ مجلد مقررات ملی ساختمان وجود دارد که اکثر آنها معطوف به خدمات راه و ساختمان، اعم از مهندسی عمران، معماری،

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور جلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

شهرسازی، تاسیسات، مکانیک، برق و غیره می‌شود. اما متأسفانه با اینکه رشته مهندسی نقشه‌برداری یکی از هفت رشته اصلی طبق قانون شناخته شده است، لیکن تاکنون اجازه انتشار حتی یک جلد تخصصی به آن داده نشده است! پایش سازه‌ها نیز یکی از دغدغه‌های وزارت راه و شهرسازی در حوزه ساختمان می‌باشد. البته نگاه آنها بحث مقاومت سازه نیست؛ بلکه عمدتاً مسائل نگهداری و تاسیساتی می‌باشد. در موضوع نظارت، وظیفه نظام مهندسی نباید فقط تا صدور پایانکار باشد؛ بلکه نحوه بهره‌برداری نیز مهم است. همچنین موضوع پایش سازه‌های حساس بعد از بهره‌برداری هم یکی از این موارد می‌باشد. اگر چه در حین ساخت و گودبرداری هم این مسئله مطرح است. اکنون که این ظرفیت ایجاد شده، بهتر است در سایر خدمات نقشه‌برداری هم این موضوع در نظر گرفته شود و وزارت راه و شهرسازی که متولی این موضوع می‌باشد، مکلف به تدوین حداقل یک جلد مقررات ساختمانی برای خدمات مهندسی نقشه‌برداری شود تا الزام قانونی برای سلیقه‌ای عمل نکردن استان‌ها و تعیین چارچوب مشخص برای خدمات نقشه‌برداری از جمله پایش سازه‌ها در همه مراحل از گودبرداری تا بهره‌برداری به صورت دوره‌ای صورت پذیرد.

آقای پهلوانی: در خصوص رفتارسنجی ژئودتیک همیشه تصور می‌شد این موارد فقط در موضوعات مربوط به سدها وجود دارد و لازم بود که در خصوص گودها و گودبرداری هم این موارد گسترش پیدا کرده و اجرایی شود. مسئولیت نظارت در بحث ساختمان با ناظر می‌باشد که بهتر است بتوانیم از طریق دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری با معاونت مسکن و ساختمان مکاتباتی نمایم که این مبحث در مجلدات مقررات ملی ساختمان گنجانده شده و جزء وظایف ناظر مهندسی نقشه‌برداری در پروژه‌ها تعریف شود. البته موضوع شناسایی سازه‌های حساس در قانون مدیریت بحران نیز وجود دارد و بر عهده مرکز تحقیقات راه، مسکن و شهرسازی قرار داده شده است. ما در حال تهیه پروژه‌های آن هستیم و درخواست بودجه نیز داده‌ایم که در صورت تامین اعتبار با همکاری مرکز تحقیقات این مسئله را دنبال می‌کنیم. در این پروژه، موضوع تعیین حریم‌های اصلی و فرعی زلزله و گسل، فرونشست و نیز بحث ساختمان‌هایی که حساس هستند و مشکل دارند نیز بررسی می‌شود.

آقای سفری وصال: وزارت کشور سامانه‌ای ملی دارد که به شناسایی ساختمان‌های ناایمن می‌پردازد. تمامی دستگاه‌هایی که در این جلسه حضور دارند؛ چه در سطح ستادی و چه در سطح استان‌ها، در این سامانه کاربری دارند که از این لحاظ یک سامانه یکتا و منحصربه‌فرد هست و هیچ دستگاهی در کشور چنین سامانه‌ای را ندارد که به اندازه‌ی تمامی دستگاه‌های اجرایی کشور توانسته باشد کاربرداشته‌باشد. موضوع ساختمان‌های ناایمن نیز یکی از ماژول‌های این سامانه می‌باشد. در تمام استان‌ها کمیته‌ای با ترکیب نمایندگان از شهرداری، سازمان مدیریت بحران استان، سازمان نظام مهندسی استان‌ها و اداره کل راه و شهرسازی برای شناسایی این ساختمان‌ها تشکیل می‌شود. در گام اول، شناسایی ساختمان‌های ناایمن شهرهای با جمعیت بیش از ۲۰۰۰۰۰ نفر در نظر گرفته شده است و چک‌لیست‌های اولیه‌ای در سامانه وجود دارد که بر مبنای آن چک‌لیست‌ها، بحث شناسایی صورت می‌گیرد. همچنین این امکان وجود دارد علاوه بر دستگاه‌های ذکر شده برای نمایندگان مجلس، دیوان محاسبات، اداره کل بازرسی کشور، سازمان نظام مهندسی و هر دستگاه دیگر نظارتی، دسترسی به سامانه ایجاد شود. ما می‌توانیم دستورالعمل میکروژئودزی را نیز در همان سامانه ابلاغ کنیم تا ملاک عمل قرار گیرد. اما ترکیب و چینی که لازم است توسط وزارت راه و شهرسازی در استان‌ها انجام شود و اقدامات توسط آن مرجع شناسایی شود، وجود ندارد و وزارت کشور راساً اقداماتی را انجام می‌دهد. وزارت کشور نیز اگر بتواند به بحث شناسایی و جلوگیری از ایجاد مسائل و معضلاتی که در بحث ساختمان‌ها وجود دارد کمک کند دریغ نخواهد کرد و اگر فرصتی در اختیار اینجانب قرار گیرد، در یکی از جلسات کمیسیون معین این سامانه را ارائه خواهیم داد.

همچنین در وزارت کشور مصوبه‌ای برای ایجاد پنجره واحد بین وزارت راه و شهرسازی و وزارت کشور در خصوص اطلاعات ساختمان‌های در حال ساخت نیز وجود دارد. در همین راستا سامانه مدیریت و نظارت بر توسعه و عمران کشور زیرساخت‌های لازم برای ایجاد این پنجره واحد ایجاد کرده است و شهرداری‌های نیز برای صدور پروانه ساختمان تا صدور پایان کار به اتوماسیون مجهز شدند. این پنجره واحد کمک می‌کند شهرداری‌ها اطلاعات کامل در خصوص املاک و مجوزهای صادر شده را در سامانه بارگذاری کنند و در نهایت باید بین وزارت کشور و وزارت راه و شهرسازی، سیاستگذاری‌های لازم انجام شود.

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور جلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

ضمن اینکه وزارت صمت نیز سال گذشته طرح بسیار خوبی در خصوص نیازها داشت و مقرر بود تعداد پروانه‌های ساختمانی که توسط مراجع صدور پروانه ساختمان یعنی شهرداری‌ها، بنیاد مسکن و خود وزارت صمت به تبعیت از شهرک‌های صنعتی که پروانه ساخت صادر می‌کنند و به عنوان شرکت‌ها و موسسات صادر کننده پروانه شناخته می‌شوند، شناسایی شده و مشخص گردد چقدر مصالح ساختمانی مورد نیاز است تا وزارت صمت نیز برای تولید این مصالح اقدام نماید اما بدلیل اینکه زیرساخت‌های لازم در خود وزارت صمت هنوز ایجاد نشده بود، فعلا این موضوع ابتر باقی مانده است. در واقع؛ اگر این پنجره واحد ایجاد شود، بسیاری از این معضلاتی که چه در بحث ساختمان‌های نایمن و چه در بحث تولید و تهیه مصالح وجود دارد، مرتفع خواهد شد. با توجه به حضور نمایندگان محترم کمیسیون اصل نودم قانون اساسی مجلس، پیشنهاد می‌کنم موضوع پنجره واحد به عنوان یکی از مطالبات اصلی در این کمیسیون در نظر گرفته شود.

خانم غریب‌نواز: اینجانب علاوه بر جامعه مهندسان نقشه‌بردار و جامعه مهندسان مشاور ایران، به عنوان نماینده سازمان نظام مهندسی نیز در کمیسیون معین حضور دارم و لازم می‌دانم که یک سری توضیحات در ارتباط با رشته مهندسی نقشه‌برداری و مشکلات آن در نظام مهندسی بدهم. نقشه‌برداری اولین رشته‌ای بود که در سال ۱۳۷۲ دستورالعمل‌های مربوط به رشته‌اش را به صورت مقررات ملی نقشه‌برداری نوشت؛ اما این دستورالعمل اصلا اجرا نشد. در استان تهران، موضوع نظارت برای این رشته دیده نشد و ماده (۳۳) یعنی الزام امضای ۷ رشته در پایان کار بود که اجرا نشد. البته در استان‌های دیگر رشته نقشه‌برداری به عنوان ناظر تقریبا تصویب شده است. اما در تهران کماکان شهرداری و وزارت راه و شهرسازی در اجرایی کردن قانون اقدامی نکردند. در خصوص ساختمان‌های نایمن هم سوالی که مطرح است این است که آیا برای شناسایی معبرهای نایمن هم اقدامی شده است؟

آقای دلاور: بهتر است ما به جای اینکه برای هر کدام از بخش‌های مختلف ساختمان پیگیری‌هایی داشته باشیم؛ در ارتباط با کل سازه‌ها چه در پایش و چه در ساخت یا در حفظ و نگهداری و بازسازی و حتی دفترچه فنی ساختمان و کانال تاسیسات، جایی که روش مدل‌سازی سه بعدی (BIM) دیده شده، موضوعات را مطرح کنیم؛ که این موارد در یک قالب 3D GIS قرار می‌گیرد که در آن می‌توان ثبت و مستندسازی و پایش همه سازه‌ها را داشته باشیم و تغییرات آنها را بررسی کنیم. حتی مسائل مشاعات را تحلیل کنیم یا بحث‌های کاداستری هم می‌تواند در آنجا وارد شود و تحت یک قالب واحد با وزارت راه و شهرسازی هماهنگ شویم که همه این موارد را بتوانیم تحت مقررات و قالب‌ها و واحدهای استاندارد داشته باشیم.

آقای جاویدانه: یکی از مواردی که نکته بحث یکی از دوستان بود و باید بیشتر به آن توجه کنیم این است که ساختمان‌های نایمن و یا ساختمان‌های در حال ساخت صرفا محل بحث نیست. شاید یک ساختمانی ایمن بوده و ساخت آن نیز تمام شده باشد اما مشول مانیتورینگ رفتاری و رفتارسنجی جابجایی هم شود. از این رو الزامی نداریم که فقط در مورد ساختمان‌های نایمن موضوع رفتارسنجی ژئودتیک را بررسی کنیم. برای جمع‌بندی این موضوع؛ وزارت راه و شهرسازی ملزم به پیگیری اعمال این دستورالعمل در مجموعه دستورالعمل‌های مقررات ملی ساختمان باشد و ابلاغ دستورالعمل رفتارسنجی ژئودتیک (میکروژئودزی) به استانداری‌ها نیز توسط وزارت کشور صورت پذیرد. البته اقدامات مثبتی در این زمینه صورت گرفته است و ابلاغ بخشنامه‌ها از وزارت راه و شهرسازی و وزارت کشور پیگیری می‌شود و ضروری است نمایندگان این وزارتخانه‌ها این موضوع را در دستگاه خودشان پیگیری کنند تا این دستورالعمل که بعنوان یکی از دستورالعمل‌های الزام‌آور نظام فنی و اجرایی هست و توسط معاونت محترم ریاست جمهوری هم ابلاغ شده، ملاک عمل قرار بگیرد. همچنین سایر دستگاه‌های عضو شورای عالی هم بابت پایش سازه‌هایی که در اختیار دارند این دستورالعمل را ملاک عمل قرار دهند.

موضوع پنجره واحد مدیریت ساختمان و موضوع BIM نیاز به کار بیشتری دارد و بهتر است یک گروه کاری کارشناسی با مشارکت وزارت کشور، وزارت راه و شهرسازی، سازمان نقشه‌برداری، سازمان ثبت اسناد و املاک کشور و هر دستگاه دیگری که در این زمینه فعالیت و مشارکت داشته؛ ذیل کمیسیون معین با مسئولیت وزارت راه و شهرسازی تشکیل گردد و نتیجه بررسی‌ها نهایتا ۳۰ آبان در کمیسیون معین ارائه گردد.

دستور دوم جلسه:

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور جلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

آقای جاویدانه: طبق مصوبه کمیسیون معین مبنی بر ارائه گزارش اقدامات و چالش‌های دستگاه‌های مشمول ماده (۹) قانون جامع حدنگار در خصوص انجام وظائف دستگاه در راستای اجرای قانون جامع حدنگار؛ از نمایندگان سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری کشور دعوت می‌کنم ارائه خودشان را داشته باشند.

آقای سلطانی‌نژاد: ضمن تشکر بابت برگزاری جلسه و بابت دعوتی که صورت گرفت؛ ابتدا مختصری از فلسفه وجودی کاداستر در سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری کشور را عرض می‌کنم. در خصوص مالکیت، یکسری قوانینی در گذشته وجود داشته که اولین قانون مدون در بحث مالکیت، قانون ملی شدن جنگل‌ها و مراتع کشور بوده است که در سال ۱۳۴۱ تصویب شده و مبنای تعیین مالکیت اشخاص و دولت این قانون می‌باشد. در ادامه با قانون حفاظت و بهره‌برداری سال ۱۳۴۶ و قانون حفظ و حمایت از منابع طبیعی و ذخایر ملی سال ۱۳۷۱، تکلیف تشخیص حد مالکیت دولت و افراد بر عهده سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری کشور (سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری فعلی) گذاشته شد. از این رو کارشناسان این سازمان با حضور در عرصه، موقعیت و مساحت این اراضی را تشخیص می‌دادند. سپس این تشخیص ملزم به تهیه نقشه شد که این نقشه‌ها با برداشت‌های زمینی آماده و ترسیم می‌شدند که از شصت سال پیش مینا و ملاک عمل سازمان بوده است. در ابتدا این نقشه‌ها دستی بودند و سپس رقومی و مکان محور شدند تا زمانی که در اواخر سال ۱۳۹۳ و اوایل ۱۳۹۴، قانون جامع حدنگار تصویب شد و در این قانون تکالیفی برای دستگاه‌ها ایجاد شد. از جمله در ماده (۳) قانون مذکور، سازمان ثبت به عنوان مجری کاداستر تعیین شد تا این طرح را اجرا کند. همچنین مطابق ماده (۹) این قانون، تمامی دستگاه‌ها مکلف شدند تا تمامی نقشه‌های ساختمان‌ها و اراضی تحت مدیریت و بهره‌برداری خود را به سازمان ثبت ارائه کنند. همچنین قرارداد اطلاعات دستگاه‌ها در سامانه کاداستر سازمان ثبت بارگذاری شود. در ماده (۸) این قانون برای سازمان نقشه‌برداری کشور و سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح نیز تکلیف شده است که عکس‌ها و تصاویری را که دارند در اختیار دستگاه‌ها بگذارند تا بتوانند بحث پروژه کاداستر را به راحتی انجام دهند. در همین راستا سازمان جنگل‌ها از سال ۱۳۹۴ و بعد از تصویب قانون، وظایف محوله به خود را شروع کرد و نیاز بود این نقشه‌ها رقومی و مکان محور و کاداستر شوند. در مبحث کاداستر اراضی، سازمان جنگل‌ها نقشه‌ای را تهیه نمی‌کند از همان نقشه‌هایی که قبلاً تهیه شده‌اند و در مدت ۶۰ ساله ملاک و مبنای یک سری اقدامات حقوقی بوده و یک سری حقوق مکتسبه را برای اشخاص و دولت ایجاد کرده، استفاده می‌کند. به نوعی همان نقشه‌ها را با استفاده از یک سری تکنیک‌های فنی و ممیزی و دستورالعمل‌های صادر شده، اصلاح اصالت تدقیق کرده و بعد برای تصویب و تثبیت در سامانه ثبت اسناد و املاک به این سازمان ارسال می‌کند. بر همین روال حدود ۹۶،۹۷ درصد نقشه‌های کشور از حدود ۱۳۷ میلیون عرصه منابع طبیعی کشور، کاداستر شده و به سازمان ثبت اسناد و املاک ارسال شده و در سامانه تثبیت شده که ظرف چند ماه آینده تا ۹۹ درصد به نتیجه می‌رسد و ممکن است فقط یک سری اقدامات حقوقی مانع اتمام به صورت صد درصد شود. باز تاکید می‌کنم سازمان جنگل‌ها نقشه‌ها را تهیه نمی‌کند بلکه نقشه‌هایی که در اجرای قوانین گذشته تهیه شده و ملاک و مبنای بوده، را به نحوی تدقیق کرده و در سامانه قرار می‌دهد. ما درخواست داریم تعامل بین دستگاه‌ها بلندمدت تر باشد. چون موضوع کاداستر رو به خاتمه است ولی ما هنوز چالش‌های بسیار زیادی در بحث اراضی داریم. یکی از این چالش‌های ما این است که نزدیک به چهار هزار پرونده‌ی اعتراضی اشخاص را در کمیسیون ماده (۵۶) قانون جنگل‌ها و مراتع در کل کشور داریم و یا یک سری پرونده در مراجع قضایی داریم که در کمیسیونی که در راستای ماده (۵۴) قانون رفع موانع تولید یا رفع موانع زمین‌خواری به نام کمیسیون رفع تداخلات وجود دارد که به نقشه‌ها و تصاویر ماهواره‌ای بشدت نیاز داریم. ما به یکسری عکس‌ها و تصاویر ماهواره‌ای مربوط به دهه‌های ۱۳۴۰ تا ۱۳۸۰ و مخصوصاً تصاویر ماهواره کرونا از دهه ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰ و نقشه‌های توپوگرافی ۱:۵۰۰۰ یا ۱:۲۵۰۰۰ داریم که اگر بتوانیم از سازمان نقشه‌برداری کشور دریافت کنیم بسیار کمک می‌کند. اینجا بحث فقط حقوق دولت نیست بلکه حقوق اشخاص نیز مطرح است. یعنی ما برای اینکه اشخاص به حقوقشان برسند و حق از دولت نیز تضییع نشود، این عکس‌ها را نیاز داریم؛ یعنی ما باید با این دید نگاه کنیم که بحث را فرابخشی و یک مبحث ملی ببینیم که در آن هم حقوق دولت مهم است و هم حقوق اشخاص. همچنین در نتیجه تفاهم‌نامه‌ای که با سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح داریم تعاملات خوبی صورت گرفته است. به‌هرحال این یک نیاز و ضرورت است که اگر به آن توجه شود بسیار راهگشا خواهد بود.

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور تجلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

در ادامه‌ی جلسه، ایشان از آقای ماجانی درخواست کرد تا گزارش این سازمان درخصوص موضوع کاداستر را ارائه کنند. در ادامه آقای ماجانی به تشریح جزئی‌تر اقدامات پرداخت که به ضمیمه صورتجلسه است و از شرح آن در متن صورتجلسه خودداری می‌شود و فقط به نکات مهم عناوین مذاکرات به شرح زیر پرداخته خواهد شد.

آقای ماجانی: گزارشی که ارائه می‌شود، بیشتر بحث‌های فنی و روند اجرای کار می‌باشد. همان طور که آقای سلطانی اشاره کردند ما کار تولید نقشه انجام نمی‌دهیم بلکه در واقع تدقیق نقشه، اصلاح هندسی نقشه‌ها و استانداردسازی آنها در ارتباط با موضوع کاداستر جهت واگذاری به موقع و تثبیت در سامانه صورت می‌گیرد. مهمترین مزیت تثبیت مالکیت اراضی ملی و دولتی و جلوگیری از تجاوز به عرصه‌های منابع طبیعی و تخریب آنها، مدیریت بهینه و استفاده مناسب از اراضی و کاهش مناقشات مربوط به زمین بین مردم با یکدیگر و بین مردم با دولت است. در همین راستا، اقدامات اولیه‌ای را سازمان منابع طبیعی کشور انجام داد. از جمله انعقاد تفاهم‌نامه با سازمان ثبت اسناد و املاک کشور، تفاهم‌نامه سه جانبه با سازمان ثبت اسناد و املاک کشور و سازمان امور اراضی، تدوین دستورالعمل کاداستر، که این دستورالعمل در اواخر دهه ۱۳۸۰ با همراهی سازمان ثبت تدوین و سپس تکمیل شده، به‌روزرسانی شد. تدوین دستورالعمل اصلاحی کاداستر مجدداً با سازمان ثبت اسناد و املاک کشور و تدوین دستورالعمل اراضی ساحلی که مشخصات خاصی را در پروژه کاداستر اراضی دارد. همچنین تفاهم‌نامه با سازمان بنادر و کشتیرانی در خصوص اراضی ساحلی. همچنین جلسات متعددی با وزارتخانه‌ها و سازمان‌های مرتبط با موضوع اراضی برگزار کردیم. برای انجام اجرای خروجی کار کاداستر ما ۹ مرحله را تدوین کردیم. مرحله اول مطالعه پرونده‌های اجرای مقررات، استخراج اطلاعات و اسکن اسناد لازمه است. ما برای هر پلاک از زمینی یک سری تاریخچه و یک سری عملیات انجام شده داریم، شامل نقشه‌برداری، صدور سند و بحث‌های مربوط به مراجع قضایی که ممکن است رفت و برگشت‌ها و واگذاری‌هایی وجود داشته باشد و آرای که از مراجع قضایی در خصوص بخشی از پلاک‌ها صادر شده وجود دارد، که مستندات آنها در پرونده‌ها موجود است و قبل از اینکه ما بخواهیم یک نقشه‌ای را اصلاح کنیم باید کاملاً پرونده‌های مربوطه به آن مطالعه شود و تمام جزئیات استخراج شود. پس از آن مرحله دوم یا مرحله جمع‌آوری اطلاعات مکانی هست که این اطلاعات مکانی در مرحله اول نقشه‌های انفالی است که از دهه ۱۳۴۰ به بعد توسط نقشه‌برداران، چه به صورت امانی و چه بصورت پیمانی توسط سازمان منابع طبیعی انجام شده و تا به امروز ادامه پیدا کرده‌است. در کنار اینها یک سری اطلاعات کمکی مثل نقشه‌های توپوگرافی در گذشته وجود دارد که از هر دو داده استفاده شده است. همچنین از آنجایی که نقشه‌های ما نقشه‌های اجرای قانون هستند، مهمترین داده کمکی ما عکس‌های هوایی دهه ۱۳۴۰ می‌باشد که نزدیکترین عکس‌ها به سال تصویب قانون است و بیشترین کمک را در جانمایی به ما می‌کند. همچنین یک سری نقشه‌های حدود ثبتی وجود دارد که متولی آن سازمان ثبت اسناد و املاک کشور می‌باشد. ما سعی کردیم همه این نقشه‌ها را جمع‌آوری کنیم. در کنار اینها هم اگر برای منطقه‌ای عکس هوایی وجود نداشت سعی شده از تصاویر ماهواره‌ای مقارن آنها یا هر نوع داده‌ی کمکی حتی نقاط GPS ای و امثالهم کمک گرفته شود، که از اینها چه در گذشته و چه حال حاضر در مناطق شاخص ثابت برداشت می‌شود. جهت تدقیق این نقشه‌ها، تطبیق اطلاعات مکانی و توصیفی حقوقی پلاک با یکدیگر و انطباق نقاط شاخص با طبیعت را نیز داریم. مرحله بعد ارائه برنامه‌های اجرایی پیشنهادی برای اصلاح نقشه‌ها می‌باشد. یعنی با تطبیق اینها در این مرحله قطعه‌ها مشخص می‌شود و برنامه‌ای برای اصلاح خطاها ارائه می‌شود و این برنامه در کمیته‌های فنی ادارات منابع طبیعی سطح کشور بررسی می‌شود و پس از تایید اصلاحات فنی، موارد حقوقی اعمال می‌شود و بعد از اینکه نقشه‌ها تایید شد جهت تثبیت به سازمان ثبت اسناد و املاک کشور ارسال می‌شود و نهایتاً بانک اطلاعات پلاک‌ها تشکیل می‌شود که در انتها این نقشه‌ها برای پاسخگویی به استعلامات امور اراضی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

خلاصه مذاکرات در خصوص گزارش ارائه شده:

آقای دلاور: شما می‌فرمایید نقشه تهیه نمی‌کنید بلکه نقشه‌ها را تدقیق می‌کنید؛ با توجه به اینکه این نقشه‌ها عمر عملیاتی دارند، بعد از یک مدتی شما دیگر نمی‌توانید نامش را به هنگام‌سازی بگذارید. یعنی مثلاً از دهه ۱۳۴۰ به بعد در این نقشه‌های تهیه شده تغییراتی در الگوی زمین اتفاق افتاده که اگر شما موردی یا مقطعی تغییراتی را اعمال کنید دیگر نمی‌توانید بگویید نقشه به هنگام شده سال ۱۴۰۱ را داریم. باید به این موضوع در استاندارد و

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور جلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

زمانبندی و روش‌ها توجه کرد. همچنین در خصوص دقت هندسی و رزولیشن تصاویر ماهواره‌ای کرونا هم توضیح دهید. چون دقت تصاویری که در سایت‌های برای دانلود گذاشته می‌شود کاهش داده شده است.

آقای ماجانی: زمانی که تصاویر از سایت دانلود می‌شود سوال می‌شود که تصویر با قابلیت اورتوفتو می‌خواهید یا معمولی. حجم یک تصویر قابل اورتوفتو حدود صد مگابایت می‌باشد اما حجم تصویر معمولی حدود ۴۰ مگابایت. ما قرار نیست تصاویر را از سایت دانلود کنیم. ما با شرکتی که تضمینی به ما عکس با تفکیک مکانی ۱،۷ متر و اورتو شده به تحویل می‌دهد قرارداد می‌بندیم. در خصوص به هنگام‌سازی هم ما اصلاً نقشه پوشش گیاهی تهیه نمی‌کنیم که بخواهیم به هنگام‌سازی کنیم. ما نقشه‌های اجرای قانونی را که تهیه کرده‌ایم و مبتنی بر سال ۱۳۴۲ را تدقیق می‌کنیم. اینها اصلاً قابل به هنگام‌سازی نیستند و چیزی تغییر نمی‌کند. صدسال دیگر هم همان هست و قانون مصوب ۱۳۴۱/۱۰/۲۷ مبنای تهیه‌ی آنها می‌باشد. ما اگر نقشه پوشش گیاهی را بخواهیم داشته باشیم، هر ده سال یکبار نقشه‌هایمان را به روز می‌کنیم ولی این نقشه‌ها، نقشه اجرای قانون هستند و اصلاً قابل به هنگام‌سازی نیستند.

آقای سلطانی‌نژاد: زمانی که شما قرار است یک پروژه‌ای را یک ساختمانی نقشه‌برداری کنید، با استفاده از علم روز و هر دستگاهی که در اختیار دارید نقشه‌برداری انجام می‌دهید و نقشه‌اش را تهیه می‌کنید و حالا اگر هم نیاز به بهنگام‌سازی داشته باشد، انجام می‌دهید. نقشه‌هایی که ما تهیه کرده‌ایم، یک مبنای قانونی دارد. یعنی قانون تکلیف کرده که مرز بین زمین اشخاص از اراضی ملی جدا شده و نقشه آن تهیه شود. بر این مبنا، هم برای اشخاص و هم برای دولت، یک حقوق مکتسبه وجود دارد. یعنی ما نمی‌توانیم هر روز این را تغییر دهیم. به طور مثال یک زمینی در یک موقعی بر اساس نقشه‌ی ما جزو مستثنیات بوده؛ ما چند سال دیگر نمی‌توانیم بگوییم ملی شده یعنی قابل تغییر نیست. در بحث زمین ممکن است نقشه‌هایی که آن زمان با ابزار آن موقع تهیه شده خطا داشته باشد؛ از این‌رو ما خطاهای نقشه‌برداری و خطاهای هندسی نقشه‌ها را اصلاح هندسی و تدقیق می‌کنیم و این یکبار برای همیشه انجام می‌شود و قرار نیست که به هنگام‌سازی شود و ماهیت زمین تغییر کند. اصلاً بحث پوشش گیاهی مطرح نیست؛ اینجا بحث حقوق افراد و حقوق دولت است.

آقای دلاور: باید موضوعات رو تفکیک کرد. ما یک بخش هندسی در نقشه داریم و یک بخش تماتیک. ما در بهنگام‌سازی یا تدقیق یک سری دستورالعمل‌های گویاسازی و دستورالعمل‌های فنی‌سازی داریم و می‌خواهم ببینم شما از این‌ها چطور استفاده می‌کنید و مبنایتان چیست؟ موضوع دیگر سازمان امور اراضی نیز گزارشی دادند که در آن هم، بحث مستثنیات را مطرح کردند. در حال حاضر هماهنگی و ارتباط کاری شما با سازمان اراضی چگونه است؟ نکته دیگر این اقدام خوبی است که شما از نظر تاریخی سلسله مالکیتی اراضی و اطلاعات گذشته را داشته باشید اما آنچه که ما در گزارش سازمان امور اراضی متوجه شدیم این بود که دستورالعمل خاصی برای انجام‌دادن کار و بهنگام‌سازی آن نداشتند.

آقای سلطانی‌نژاد: ما برای بحث اصلاح هندسی نیز دستورالعمل داریم. دستورالعمل ارائه شده در حوزه کاداستر بود که دارای ۹ مرحله است که باید تک تک آن مراحل انجام داده می‌شد. حتی اگر با مشاور هم قرارداد داشتیم، مشاور مکلف بود که این مراحل را انجام دهد. همچنین دستورالعمل اصلاح هندسی تعیین می‌کند اصلاح هندسی را به چه شکلی انجام بدهیم. موضوع این است که این موارد دارای مبانی حقوقی و تبعات حقوقی است.

آقای ماجانی: یک نکته‌ای را هم بگویم که این دستورالعمل یک دستورالعمل کلی است و هر قسمت آن خودش یک دستورالعمل دیگر دارد. یعنی مطالعه پرونده و اسکن مستندات دستورالعمل خاص خود دارد و دارای پیوسته‌هایی است که برای هر کدام یک روش کار ارائه شده است. برای رقومی‌سازی هم دستورالعمل جدا داریم که این نقشه با چه DPI و چه نوع اسکنری اسکن شود که برای دستیابی به دقت مدنظر دهه ۱۳۸۰ برای اسکن عکس‌های هوایی یک اسکنر از کشور آلمان خریداری کردیم تا استاندارد مورد نظر رعایت شود.

آقای فرمان: خیلی بهتر و به جا بود دستورالعملی که شما برای به هنگام‌سازی و پیاده‌سازی اولیه تهیه کردید بود با هماهنگی متولی اجرای قانون و ناظر قانون تهیه می‌شد که در آن صورت هیچکدام مشکل نداشتند.

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور جلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

آقای ماجانی: اتفاقا ما هیچوقت به صورت مجزا کاری انجام ندادیم. در سال ۱۳۷۸ پیش‌نویس دستورالعمل کاداستر با همکاری کارشناسان سازمان ثبت تهیه شد و بعد از آن سال به سال مجدداً با همکاری دو سازمان بررسی و تصحیح شد و در سال ۱۳۹۹ هم طی تفاهم‌نامه‌ای که با سازمان ثبت داشتیم و موضوع آن اصلاح هندسی دستورالعمل ما بود، ایرادات آن برطرف شد.

آقای شکری: لازم می‌دانم ابتدا کسب رتبه برتر سازمان نقشه‌برداری کشور در جشنواره شهید رجایی را خدمت همکاران سازمان تبریک بگویم. این اتفاق خوش‌آیند باعث افتخار همه ماست که قطعاً می‌تواند باعث رشد حوزه ژئوماتیک در کشور باشد. آقای دکتر دلاور به نظر من نکته خیلی مهمی را فرمودند. یکی اینکه در مورد بحث چالش کمبود اطلاعات مکانی، سازمان جغرافیایی و سازمان نقشه‌برداری پتانسیل خیلی بالایی در ارائه داده‌ها، عکس‌های هوایی و نقشه‌ها دارند و خواهش دارم تفاهم‌نامه‌ای که با سازمان جغرافیایی منعقد کردید را حتماً پیگیری کنید و اطلاعات مد نظرتان را دریافت کنید. یک نکته‌ای که آقای دلاور فرمودند، اما به نظرم شما اجازه ندادید که ایشان موضوع را تشریح کنند؛ بحث اصلاح دقت هندسی و دقت تفکیک مکانی داده‌های ماهواره کرونا بود. من حدود ۲۳ سال در حوزه فضایی کار کرده‌ام و با توجه به اطلاعات و تجربه‌ای که دارم، می‌گویم اورتوفتوهای که دانلود می‌شود دقت لازم را ندارند. دغدغه‌های دکتر دلاور این هست که خروجی کار ارزنده‌ای که شما انجام می‌دهید نباید دوباره دارای خطا باشد. از این‌رو اورتوفتوها قطعاً باید به دقت لازم برسند که در خود سایت هم اعلام شده باید نقاط کنترل زمینی داشته باشید تا آن اورتوفتوها به دقت لازم برسند. هر دو سازمان به نظر من می‌توانند به شما در این حوزه کمک کنند. مشاور برای اینکه هزینه خودش را بگیرد، به شما داده را می‌دهد و نمی‌گوید که آن اورتوفتوها دقت لازم را ندارد. بنظر من این دغدغه‌ها را با دقت بیشتری پیگیری کنید.

آقای ماجانی: اول اینکه مبنای کار ما اصلاً تصاویر کرونا نیست. ما از تصاویر کرونا به صورت خیلی موردی استفاده کردیم. مثلاً در یک منطقه از استان مازندران که از آن عکس هوایی موجود نبود. ضمن اینکه بنده هم با توجه به تجربه بیش از ۲۳ سال تدریس در حوزه GIS و سنجش از دور و تفسیر تصاویر ماهواره‌ای و تجربه کار در زمینه اورتوکردن و به هنگام‌سازی نقشه‌های پوشش کل کشور به اندازه کافی تجربه دارم که تشخیص بدهم یک عکس هوایی دارای کیفیت مطلوب هست یا خیر. ما تمامی نقشه‌های کاداستری که تهیه می‌کنیم را با گیرنده GPS مولتی فرکانس کنترل کردیم و پلاک به پلاک نقشه‌های کنترل زمینی آنها موجود است و صرفاً به گفته مشاور اکتفا نکردیم.

آقای جاویدانه: این اولین بار است که در جلسه کمیسیون معین خدمت سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری هستیم. من در جلسه قبل نیز توضیح دادم که هدف ما این هست که آسیب‌ها را شناسایی و به رفع آنها کمک کنیم. هدف ما از این جلسات بررسی سوابق علمی یکدیگر نیست. مسلماً اینجا کسی به هدف زیر سوال‌بردن اقدامات دیگری نیامده است. برای حل مسائل هستیم و اجازه بدهید اگر دوستان سوالی یا دغدغه‌ای دارند، به راحتی مطرح کنند و پاسخ شما را هم می‌شنویم. ما نمی‌خواهیم در کمیسیون معین کار صوری انجام دهیم و صرفاً جلسه برگزار کنیم و گزارش بگیریم و صورتجلسه کنیم و برویم جلسه بعدی. ما می‌خواهیم چالش‌های موجود را حل کنیم. به این خاطر از دوستان خواهش دارم که نظراتشان را خیلی صریح بگویند تا در کمال آرامش بتوانیم این مشکلات را شناسایی و حل کنیم.

آقای سلطانی‌نژاد: من همچنان باید تأکید کنم وقتی شما یک نقشه‌ای دارید که این نقشه در گذشته برداشت شده و امروز می‌خواهید آن را اصلاح هندسی و تدقیق کنید، از هر آنچه دارید و می‌توانید استفاده می‌کنید. با همین استدلال در تهیه نقشه‌ها، اگر تصاویر ماهواره‌ای اشکال دارد ما به عکس هوایی مراجعه می‌کنیم. اگر عکس هوایی اشکال دارد، بازدید میدانی می‌کنیم. اگر بازدید میدانی اشکال دارد، نقاط کنترلی برداشت می‌کنیم. ما حتی بعضاً برای اینکه بتوانیم یک نقشه را اصلاح هندسی کنیم، باید چندین پرونده مرتبط را مطالعه کنیم. همین پرونده‌خوانی یکی از اساسی‌ترین کارهایی هست که در قسمت ممیزی سازمان ما باید انجام شود. در کل، ما برای اینکه به دقت بالا برسیم از هر ابزاری استفاده می‌کنیم و هیچکدام به تنهایی ملاک عمل نیست. البته من منکر خطا و اشتباه هم نیستم اما تلاش می‌کنیم با استفاده از ابزاری که در اختیار داریم به بالاترین دقت ممکن برسیم.

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور جلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

آقای زکی زاده: در گزارش ارائه شده ذکر شد که تهیه نقشه کاداستر، توسط کمیته ممیزی تولید می‌شود که باید اصلاح شود چون نقشه کاداستر را فقط سازمان ثبت می‌تواند تهیه کند. شما یا سایر دستگاه‌ها اگر نقشه‌ای را تهیه کرده‌اید، نقشه‌ی کاداستری نیست. می‌تواند نقشه وضع موجود یا نقشه‌ی مربوط به اراضی مستثنیات باشد که باید تحویل سازمان ثبت جهت تهیه نقشه کاداستر شود. موضوع دیگر مربوط به اصلاح امور اراضی است. به طور مثال، در گزارش سازمان امور اراضی، نقشه خروجی کمیسیون رفع تداخلات از یک منطقه با نقشه‌ای که سازمان منابع طبیعی از همان منطقه تهیه کرده بود، اختلاف فاحشی داشت و نقشه جدید حدود سه برابر نقشه‌ای بود که شما تهیه کردید. سوالی که پیش می‌آید این است که چگونه امکان دارد از یک عکس هوایی دهه‌ی ۱۳۴۰ که مبنای هر دو نقشه بوده و اراضی منابع مستثنیات یا زمین‌های کشاورزی تغییر نکرده است، دو نقشه با این همه اختلاف تهیه شود. موضوع دیگر اینکه طبق فرموده نماینده سازمان امور اراضی که هفته پیش اعلام کردند هیچ دستورالعمل مشخصی ما نداریم، یعنی هر استانی و هر واحدی می‌تواند بنا به سلیقه خودش کار کند، اما شما فرمودید برای هر مرحله دستورالعملی دارید، اگر امکانش هست دستورالعملی که در بحث ترسیم این عوارض یا این محدوده‌ها داشته‌اید را ارائه بدهید. چون بحث تشخیص که جز وظایف سازمان منابع طبیعی است، موضوع بحث نیست اما اینکه این تشخیص تبدیل به نقشه شود موضوع فنی می‌شود و باید دقت آن مشخص گردد که نیاز به تسلط به دانش فنی و فتوگرامتری بوده و باید نظارت شود و من فکر نمی‌کنم که این کار انجام شده باشد که امر همین می‌تواند منشا یکی از اختلافات باشد.

آقای سلطانی‌نژاد: نقشه‌های تهیه شده در دهه‌ی ۱۳۴۰ که هیچ امکانات نقشه‌برداری وجود نداشت، قاعدتا یک کروکی بوده اما در آن کروکی نیز یک سری شاخص‌هایی تعریف شده که این امکان را فراهم می‌کند که امروز آن کروکی را تبدیل به نقشه کنیم. حتی در زمینه تبدیل کروکی به نقشه نیز ما دستورالعمل‌ها و ضوابطی داریم که این ضوابط را به استان‌ها تکلیف کردیم که اگر بخواهند کروکی‌ها را تبدیل به نقشه کنند چه مواردی را باید مد نظر قرار دهند. اما امروز اگر ما بخواهیم نقشه‌ای را برداشت کنیم قاعدتا با GPS های خیلی حرفه‌ای این کار را انجام می‌دهیم و با دستورالعمل و ضابطه‌هایی که داریم به دقت مدنظر می‌رسانیم. همچنین موضوعات حقوقی، ممیزی و مهندسی برای بررسی مورد نیاز است. ما بایست عواقب و تبعات حقوقی اقدامات در گذشته و اتفاقاتی که در آینده می‌افتد را مد نظر داشته باشیم و بر اساس آن، نقشه‌ها را اصلاح کنیم. در خصوص اختلاف‌هایی که پیش می‌آید باید توجه کنید؛ به هر حال یک نقشه‌ای در یک مقطع زمانی با یک سری امکانات تشخیص داده شده که ممکن است خطای مساحی هم داشته باشد؛ یعنی نقشه‌ای که ما مساحی کردیم و یک زمانی یک عددی برای آن مشخص کردیم، موقع برداشت مقدارش افزایش یا کاهش پیدا می‌کند که یک موضوع طبیعی است.

کمیسیون رفع تداخلات هم اعضای دارد که با یکدیگر بحث‌های کارشناسی می‌کنند و فقط بحث عکس نیست. یعنی فقط قرار نیست با یک عکس هوایی تصمیم‌گیری شود. بسیاری از قوانین حقوقی، حتی قوانینی که در گذشته بوده، قوانین اصلاحات ارضی (اراضی بایر و اراضی دایر) و سایر قوانین موجود می‌تواند موجب بروز اختلاف نظرهایی بین اعضا شود. چون قانون‌گذار این اختیار را به کمیسیون داده که کمیسیون با همه جوانب، بازدید میدانی، بررسی پرونده‌ها، بررسی سوابق و عکس‌های موجود تصمیم‌گیری کند. در همان کمیسیون، نمایندگانی از سازمان ثبت اسناد و املاک، وزارت اقتصاد و دارایی، سازمان امور اراضی و سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری عضو هستند. در خصوص کمیسیون رفع تداخلات؛ اولاً اینکه قانون است، بعد از آن ما آیین‌نامه و شیوه‌نامه داریم که براساس آن، موارد ایراد و اشکال مشخص می‌شود. اینکه ما در نحوه‌ی اجرا ایراد و اشکال داشته باشیم، طبیعی است. امکان دارد در نحوه‌ی اجرای هر دستورالعمل و هر قانونی ایراداتی وجود داشته باشد. اما اینکه بگوییم ضابطه نداریم، درست نیست. ما هم در بحث رفع تداخلات شیوه‌نامه داریم و هم یک کارگروه مشترک مرکزی داریم که در خود تهران تمام ابهامات و تمام اشکالاتی را که استانها دارند، احصاء کرده، در کارگروه مصوب و به استان‌ها تکلیف می‌کند. حالا اگر استان یا شهرستانی در بحث یک دستورالعملی در یک جایی خطایی را انجام داده باشد، این دلیل بر بی‌ضابطه بودن نیست.

سازمان نقشه‌برداری کشور دیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور جلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

خانم امینی: موضوع این نیست که دستورالعملی بابت رفع تداخلات وجود ندارد. اینجانب در گزارش جلسه قبل این چنین نگفتم. همانطور که در آیین‌نامه کمیسیون، شیوه‌نامه و مصوبات کارگروه مرکزی آمده است، برای رفع تداخل، دستورالعمل وجود دارد و یکی از اعضای اصلی کارگروه مرکزی هم خود سازمان ثبت است. اما برای تفسیر عکس، دستورالعملی وجود ندارد. موضوع این است که در سال ۱۳۹۳، قانون جامع حدنگار مصوب شده و برای انجام آن قانون، دستگاه‌ها مکلف شدند که داده‌های موجود را در اختیار سازمان ثبت که متولی کاداستر است، قرار دهند. اما راجع به اینکه برای تهیه این داده‌ها چه منبع اطلاعاتی مورد نیاز هست، هیچ فکری نشده است (اینکه آیا آن منبع اطلاعاتی در کشور وجود دارد یا خیر؟). این موضوع باعث شده که یکسری موازی‌کاری‌ها اتفاق بیفتد. هم در بحث اورتوفتوی دهه ۱۳۴۰ و هم در بحث تصاویر کرونا که مورد نیاز سازمان امور اراضی و نیز مورد نیاز سازمان منابع طبیعی و همچنین وزارت نیرو می‌باشد. اگر شورای راهبری کاداستر از همان سال ۱۳۹۳ تشکیل می‌شد و یک دستگاهی متولی جمع‌آوری داده‌ها می‌شد و پایه‌های اطلاعاتی مورد نیاز را احصاء می‌کرد و در اختیار دستگاه‌ها قرار می‌داد، دیگر موازی‌کاری صورت نمی‌گرفت. از عکس دهه ۱۳۴۰ هم سازمان امور اراضی، هم سازمان منابع طبیعی و هم وزارت نیرو اورتوفتو تهیه می‌کنیم و حتی سازمان ثبت که متولی اجرای قانون است، کاری را که مربوط به سازمان نقشه‌برداری هست، یعنی تهیه‌ی اورتوفتوی عکس‌های دهه ۱۳۴۰ را انجام می‌دهد. بعد کار تدقیق هر پلاک ثبتی را که متولی آن خود سازمان ثبت می‌باشد سازمان امور اراضی، سازمان منابع طبیعی و وزارت نیرو انجام می‌دهند و یک بی‌نظمی در کشور به وجود آمده که ادامه هم دارد. الان که موضوعات کاداستر در کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری مطرح می‌شود، بهتر است راجع به این موضوع چاره‌اندیشی شود. ما در هر جلسه یک سری صحبت‌های تکراری می‌کنیم و هیچ اتفاقی نمی‌افتد و همان روال سابق طی می‌شود. فقط یک بازه زمانی محدود از طرف مسئول‌ها برای اتمام کار گذاشته می‌شود که قطعا کیفیت فدای کمیت می‌شود. سازمان منابع طبیعی باید در آن محدوده زمانی مشخص شده آن کار را انجام دهند ولی اسم آن رو نمی‌توانیم کاداستر بگذاریم. کاداستر یک بعد هندسی یک بعد حقوقی دارد. در بعد حقوقی آن همه سازمان‌ها دارای واحد حقوقی هستند و مشکلی ندارند اما در بعد هندسی در کدام از این دستورالعمل‌ها سازمان نقشه‌برداری نظر داده است؟ آیا از سازمان نقشه‌برداری که مرجع تولید نقشه در کشور هست، یا کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری در بحث نقشه‌هایی که در کمیسیون رفع تداخلات تهیه می‌شود، اظهارنظری گرفته می‌شود؟ در حالیکه باید سازمان نقشه‌برداری یا کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری در موضوعاتی که مربوط به بحث هندسه و نقشه، از جمله تفسیر عکس‌ها و مقیاس نقشه‌ها هست، ورود کنند. اصلا مقیاس این نقشه‌ها واقعا چه مقیاسی است؟ مثلا مقیاس نقشه‌های سازمان منابع طبیعی چه مقیاسی است؟ آیا این مقیاس در تمامی کشور با توجه به اطلاعات پایه‌ای که استفاده می‌کنند، عدد ثابتی هست. حتی آرای قضایی و یک سری واگذاری‌ها باید در داخل این نقشه‌ها پیاده شود؛ چه در بحث کمیسیون رفع تداخلات چه در بحث کاداستر ملی. این نقشه‌هایی که برای دادگاه‌ها تهیه می‌شود و رای بر مبنای آنها صادر می‌شود با چه استاندردی تهیه می‌شوند که ما موظفیم همان نقشه‌ها را که مشخص نیست دارای چه مقیاسی است (۱:۲۵۰۰، ۱:۲۰۰۰، ۱:۲۵۰۰۰، ۱:۱۰۰۰۰) داخل نقشه‌های خودمان جانمایی کنیم و نقشه‌ای تولید کنیم که بر مبنای آن استعلام صورت می‌گیرد. این مشکلات به دلیل خلاء ورود بحث نقشه‌برداری در قانون کاداستر و کاری است که دستگاه‌ها دارند انجام می‌دهند. الان زمان آن نیست که نماینده ثبت سوال کند با چه دستورالعملی؟ شما برای ۱۳۷ میلیون از این نقشه‌ها سند تک برگ صادر کردید.

در مورد تصاویر ماهواره‌ای هم اطلاعات زیادی در سازمان فضایی ایران و سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح و شرکت‌های مشاور وجود دارد. اما ما به عنوان یک دستگاه دولتی که به این اطلاعات نیاز داریم، واقعا نمی‌دانیم برای دریافت داده‌ها باید به کدام مرجع مراجعه کنیم و مجبور می‌شویم حسب نیاز، تصاویر ماهواره‌ای را دانلود کنیم. متولی که سازمان نقشه‌برداری کشور است می‌تواند این تصاویر را طبق استاندارد دانلود کرده، اورتو کند و وقتی به دقت مورد نظر رسید، در اختیار تمامی دستگاه‌ها قرار دهد.

آقای زکی‌زاده: صحبت من روی بحث کمیسیون رفع تداخلات بود که در واقع کاری که الان انجام می‌شود و در اول راه است و سازمان منابع طبیعی با امور اراضی مشترکا این کار را انجام می‌دهند و چون هر دو زیر نظر یک وزارتخانه هستند، حداقل خروجی این کمیسیون رفع تداخلات یک نقشه‌ی استاندارد باشد که معلوم شود از چه دستورالعمل و قوانین و منابعی استفاده کرده است.

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور تجلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

آقای ماجانی: نقشه‌بردارهای ما الزاما در دهه ۱۳۴۰ نقشه منابع طبیعی تهیه نکردند در دهه‌های دیگر انجام شده است. در آن زمان عکس هوایی و اورتوفتو وجود نداشته که به آنها اکتفا شود؛ بلکه آنچه را که در وضع موجود دیدند ترسیم کردند. مسلما به دلیل فاصله زمانی بین سال تصویب قانون و زمان تشخیص، مغایرت‌هایی بین تشخیص دهه‌ی ۱۳۶۰ و عکس‌های هوایی ۱۳۴۰ وجود دارد. همچنین نقشه‌ی تایید شده توسط سازمان ثبت تایید شده و ناظر نهایی این موضوع خود اداره ثبت هر شهرستانی است که آن را تایید کرده است. در کمیسیون رفع تداخلات نیز حتی نماینده سازمان ثبت حضور دارد و به عنوان ناظر و امضا کننده نهایی صور تجلسه می‌باشد. اما علت دیگری هم وجود دارد که موجب ایجاد تغییراتی در جریان کمیسیون رفع تداخلات می‌شود که مربوط به نقشه‌هایی است که تحت عنوان ملی و مستثنیات در سازمان منابع طبیعی تهیه شده‌اند اما سازمان امور اراضی و اداره امور اراضی شهرستان‌ها، نقشه‌هایی براساس مستنداتشان را تهیه کردند. مثلا مناطقی را داشتند که نسق زراعی داشتند و مستنداتی داشتند مبنی بر اینکه این‌ها اراضی کشاورزی بودند. اما در نقشه‌های ما دیده نشده که علت آن همین اختلاف زمانی تهیه نقشه‌ها و یا خطای نقشه‌بردار هم می‌تواند باشد. در کمیسیون رفع تداخلات ضمن بررسی عکس‌های هوایی این مستندات هم بررسی می‌شود و فقط بحث فنی نیست، موضوعات حقوقی هم در تصمیم‌گیری دخالت دارد که گاها موجب تغییراتی در نقشه‌ها می‌شود.

خانم امینی: موضوعی که اکنون مطرح است این است که اسناد تک برگی کاداستر ملی صادر شده اما تمام این نقشه‌های کاداستر ملی دوباره وارد فرآیند رفع تداخلات می‌شود و تغییر پیدا می‌کند.

آقای آریانفر: اینجانب از همکاران حقوقی وزارت نیرو هستم و در خصوص موضوعات تخصصی نقشه‌برداری در گزارش تخصصی وزارت نیرو صحبت خواهد شد. در موضوع کاداستر و صدور سند سازمان ثبت بیان می‌کند درست عمل کرده است؛ اما بحث‌های دیگری وجود دارد. سازمان ثبت نقشه‌هایی را قبول دارد که در قالب سامانه شمیم و با دقت مدنظر آن تولید شده باشد (دقت بالا و اختلاف خیلی کم) و درخواست سازمان ثبت منطقی است چون با یک نقشه با دقت پایین حقوق اشخاص پایمال می‌شود. اما این کار مستلزم هزینه‌ی زیادی است و بحث عدم تامین اعتبار پیش می‌آید و حتی بعضا موجب فساد هم می‌گردد. یک سری از نقشه‌هایی که ما تولید کردیم به همین دلیل و عدم جانمایی در لایه‌های کاداستر فقط برای پروژه‌های خودمان قابل استفاده شده است. ما یک بحثی سال گذشته در سازمان برنامه و بودجه کشور داشتیم که در آن، موضوع پنجره واحد مدیریت زمین طرح شد. در این جلسه نیز مطرح شد که دستگاه‌ها و شرکت‌ها اکثرا زیان‌ده هستند و ردیف بودجه و تخصیصی هم بابت نقشه‌برداری ندارند. به همین دلیل از بودجه پروژه‌ها با یک شرکت مشاور پیمانکار برای نقشه‌برداری قرارداد می‌بندند. یک نوبت این کار را ما سال ۱۳۹۵ انجام دادیم و شرکت مشاور نیز بسیار قوی بود. اما همین اقدام نیز به مشکل برخورد کرد. چون مجددا سازمان ثبت، نقشه‌های تهیه شده را قبول نکرد.

حتی در بحث اراضی ملی و دولتی برای تغییر بهره‌وری از طریق نهاد ریاست جمهوری که اقدام می‌شود، کمیسیون مستندسازی ریاست جمهوری تایید سازمان نقشه‌برداری را ملاک عمل قرار می‌دهد؛ اما همین نقشه‌های تایید شده سازمان نقشه‌برداری را سازمان ثبت قبول ندارد و دواگانگی پیش می‌آید؛ که یکی از ناهماهنگی‌های اصلی نیز با وزارت نیرو می‌باشد. اگر جمع بندی بخواهم داشته باشم موضوع دقت نقشه‌ها، نقشه‌های به روز شده موجود بلااستفاده، مسئله عدم تامین اعتبار، از چالش‌هایی است که اکثر دستگاه‌ها با آن مواجه هستند.

آقای زکی‌زاده: سازمان ثبت نقشه‌ای را که دارای تایید سازمان نقشه‌برداری باشد قبول می‌کند.

آقای ماجانی: مشکلی که به وجود آمد این بود که ما در طی این سالان فقط متکی به سیستم مورد تایید سازمان نقشه‌برداری و سامانه هدی بودیم. اما به یکباره ما به گفته شد می‌بایست که از سامانه شمیم استفاده کنید و نقاطی را که برداشت می‌شود با سامانه شمیم local گردند تا وارد سیستم شوند. این موضوع مشکلاتی را برای ما بوجود آورد و در بسیاری از نقشه‌های ما تغییرات طول، ابعاد، مساحت و شکل به وجود آورد که موجب شد ما الان مشکلات زیادی را در استان‌ها داشته باشیم.

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور جلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

آقای فرمان: موضوعی که ما چند سال است در مجلس به آن تاکید می‌کنیم، نقش دستگاه متولی اجرای قانون جامع حدنگار و نقش شورای عالی نقشه‌برداری کشور در این زمینه است که متأسفانه در این چند ساله در کشور، به شدت کار کم بوده و موجب شده مشکلات و ایراداتی بروز و ظهور پیدا کند. ما در نهایت این جلسات می‌خواهیم به یک وحدت رویه برسیم و مشکلات را مرتفع کرده و یک ریل‌گذاری صحیح انجام شود. در موضوع عملکرد سازمان منابع طبیعی، نمایندگان این سازمان اشاره کردند ۹۸ درصد کار انجام شده و با سازمان ثبت هم هماهنگ شده است و سازمان ثبت هم موضوع را پذیرفته است. همچنین برای ۳۱۱۳۷۰۰۰ هکتار نیز تاکنون سند صادر شده است و ۴ میلیون باقی‌مانده نیز احتمالاً همان مواردی است که مشمول ماده (۵۴) و رفع تداخلاتی و مستثنیات هستند که از نظر ما خیلی دارای اهمیت می‌باشند. در جلسه‌ای که در هفتم شهریور ماه داشتیم و آقای بابایی و آقای ساداتی‌نژاد نیز حضور داشتند، در مورد عملکرد رفع تداخلات نیز صحبت شد. در کمیسیون رفع تداخلات، دستورالعمل‌هایی وجود دارد لیکن مشکل، شیوه اجرای آنها می‌باشد. بطوری‌که آنچه که در کمیسیون‌ها انجام می‌شود و تصمیماتی که گرفته می‌شود از نظر ما به عنوان ناظر اصلاً قابل قبول نیست. ما در جمع‌بندی آن جلسه نیز سه مورد احصاء کردیم و احتمالاً برای دستگاه‌های مربوطه ارسال شده است که حتماً باید در رفع تداخلات در نظر گرفته شوند. موارد دیگری نیز هست که متعاقباً ارسال می‌شود. به طور خلاصه، یکی بحث زمین‌مرجع کردن عکس‌ها بوده که حتماً باید با نظارت سازمان نقشه‌برداری کشور انجام شود، دوم تعیین حدود و مرزها که حتماً باید با گیرنده‌های GNSS دو فرکانسه زمینی انجام شود (خصوصاً در استان‌های شمالی و جاهایی که زمین ارزش زیادی دارد که هیچ زمینی برداشت نشده است)؛ سوم موضوع تفسیر اراضی مازاد بر نسق که باید از شیوه‌نامه حذف شود چون موجب اشکال شده است. این ایرادات کمیسیون رفع تداخلات و ماده (۵۴) نیز باید برطرف شوند.

در صحبت‌ها اشاره شد که دستگاه‌های مشمول ماده (۹)، عکس‌ها را نیاز دارند. ما در همین جلسه اعلام می‌کنیم هر دستگاهی چه حضور دارد و چه حضور ندارد، هر عکس و اورتویی راجع به کار خود نیاز دارد با دستگاه متولی مکاتبه نماید و رونوشت مکاتبات به کمیسیون اصل نود ارسال شود. سازمان نقشه‌برداری و سازمان ثبت نیز تکلیف دارند این داده‌ها را در اختیار دستگاه‌ها قرار دهند. همه تصمیمات گرفته شده در کمیسیون رفع تداخلات، کاملاً به نفع اراضی ملی و منابع طبیعی بوده است؛ از این رو حتماً نقشه‌های تهیه شده توسط سازمان نقشه‌برداری باید نظارت و تایید گردد. پیرو فرمایشات خانم امینی باید کارگروهی برای موضوع کاداستر تشکیل می‌شد اما در حال حاضر از ظرفیت همین کمیسیون معین استفاده شود تا کارها پیش‌رفته و از موازی‌کاری جلوگیری شود. در خصوص سامانه‌ی وزارت کشور نیز سوالی که پیش می‌آید این است که آیا وجود پنجره واحد ضرورت داشت؟ در ایجاد و راه اندازی سامانه‌ها ظاهراً در کشور دستگاه‌ها از هم سبقت می‌گیرند که در بحث صرف بودجه باید توجه شود که اینها همه بیت‌المال هستند و باید رعایت شود. چه اشکالی دارد سامانه مشترکی ایجاد شود و در دسترس سایر دستگاه‌ها نیز قرار گیرد؟ من از آقای دکتر جاویدانه تقاضا دارم که به همین روال، این جلسات را مستمر ادامه دهند و راجع به رفع تداخلات نیز یک جلسه تخصصی‌تر بگذارند تا اگر دوستان چالش‌های جدی‌تری دارند حتی به صورت موردی و استان به استان، در آنجا نیز عنوان کنند چون در استان‌ها این مشکلات خیلی ظهور و بروز دارد؛ حتی در خصوص عکس‌ها و اورتوها اگر مسئله‌ای هست طرح شود تا کارها انجام شود.

همچنین از سال ۱۳۹۸ نبود دستورالعمل‌ها مطرح بوده و بهتر است سازمان نقشه‌برداری و سازمان ثبت مکاتبه‌ای با تمام دستگاه‌های مشمول ماده (۹) داشته باشند تا شرح خدمات برای دستورالعمل‌ها مشخص گردد و کارگروهی مشترک، دستورالعمل‌ها را تدوین و به همه دستگاه‌ها ابلاغ کند و باید به این موضوع توجه شود دستورالعمل‌های تهیه نقشه از این به بعد باید به تایید سازمان نقشه‌برداری برسد و اگر هر دستگاهی برای خودش جزیره‌ای نقشه تهیه کند، مورد قبول نخواهد بود.

آقای جاویدانه: آنچه که مشخص است و تاکنون در سه گزارش ارائه شده و گزارش آسیب شناسی کمیسیون اصل نودم قانون اساسی مجلس آورده شده، دو چالش عمده وجود دارد: یکی فقدان دستورالعمل و دیگری تصمیم‌گیری در خصوص منابع داده اطلاعاتی مورد نیاز. طبق ماده (۹) قانون جامع حدنگار، دستگاه‌ها ملزم هستند که اطلاعات خود را به سازمان ثبت اسناد و املاک بدهند؛ در این صورت دو حالت وجود دارد؛ یکی اینکه سازمان ثبت اسناد و املاک کشور تعیین می‌کند طبق چه چارچوبی اطلاعات به ما بدهید یا اینکه هر اطلاعاتی که در هر چارچوبی دارید به ما بدهید؛ که در این

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	صور تجلسه عنوان جلسہ: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری	شماره جلسہ ۶۹
محل تشکیل جلسہ: سالن شہدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

صورت هر دستگاه برای خودش چارچوبی می‌سازد و می‌توان گفت مورد قبول نیست. این موضوع را بابت اهمیت دستورالعمل بیان می‌کنم که باید از همان ابتدای کار دستورالعمل به دستگاه مجری و دستگاه ناظر داده می‌شد و دستگاه ناظر هم طبق همین دستورالعمل، نظارت را انجام می‌داد.

در خصوص منابع موازی و منابع اطلاعاتی، اگر اطلاعاتی خواسته شده باشد و ما منابع را داشته باشیم، در اختیار می‌گذاریم. در این حالت یک ملاحظه هم وجود دارد که ملاحظه درآمدهای دولت است که این درآمدها به سازمان نقشه‌برداری بر نمی‌گردد و مورد نظارت دیوان محاسبات و سازمان بازرسی است. در خصوص تصاویر متریک هم باید عرض کنم سازمان امور اراضی در سال ۱۳۹۸ صدهزار فریم تصویر را تحویل گرفت و سازمان امور اراضی نیز سال ۱۳۸۸ این تصاویر را دریافت نمود؛ اما تهیه اورتو صورت نگرفت و قرار شد سازمان ثبت تحت نظارت سازمان نقشه‌برداری این تصاویر را اورتو کند که بعد از انجام کار و نظارت و تایید سازمان نقشه‌برداری این تصاویر تحویل داده شد.

در خصوص دستورالعمل‌ها هم خواهشی که از دوستان دارم این است که دستورالعمل‌هایی که استفاده کردند را در گزارش خود ذکر کنند. مجدداً از سازمان ثبت اسناد و املاک درخواست داریم به نامه دبیرخانه شورای عالی در خصوص ارسال لیست دستگاه‌های مشمول ماده (۹) قانون جامع پاسخ دهند تا ما با احصاء نیازها و شرح خدمات دستگاه‌های مشمول، یک چارچوبی تهیه کنیم تا با مشارکت متولی، مجری و ناظر این دستورالعمل تهیه شود. در حال حاضر مشکل، مختصات جغرافیایی و کمیسیون رفع تداخلات نیست. یک سری کار کارشناسی باید بر روی نقشه‌ها انجام شود تا این مختصات و محدوده مشخص شود. لذا اجازه دهید که سازمان‌ها نیازها و خواسته‌های دستگاه خود را از این دستورالعمل‌ها و منابع اطلاعاتی مورد نظر را با جزئیات و حتی مصداقی بفرستند تا چارچوب دستورالعمل کاداستر مشخص گردد.

آقای دلاور: فرصت خیلی خوبی پیش آمده که اتمام کاداستر در سیاست‌های کلی برنامه هفتم توسعه ابلاغ شده است و می‌توان با هماهنگی برای اتمام طرح کاداستر، مطالبه منابع مالی کرد. حتی بحث ارتباط با SDI را نیز مطرح نمود که از این موضوع بتوان حداکثر استفاده را کرده و بهتر است از این فرصت پنج ساله استفاده شود تا کاداستر را در کشور تمام کرد. سپس پس از اتمام کاداستر موضوع دو بعدی یا سه بعدی بودن آن یا تحت وب بودن آن طرح شود.

آقای جاویدانه: در موضوع کاداستر، دبیرخانه شورای عالی با همکاری اعضای احکام پیشنهادی در راستای سیاست کلی حوزه کاداستر را تهیه می‌کند و از طرف سازمان برنامه و بودجه و مجلس پیگیری می‌کند.

جمع‌بندی و مصوبات:

۱- مقرر شد اقدامات لازم جهت درج دستورالعمل رفتارسنجی ژئودیتیک (میکروژئودزی) در مباحث مربوط به مقررات ملی ساختمان توسط وزارت راه و شهرسازی صورت پذیرد.

۲- مقرر شد اقدامات لازم توسط وزارت کشور برای ابلاغ دستورالعمل رفتارسنجی ژئودیتیک (میکروژئودزی) به استانداری‌ها صورت پذیرد.

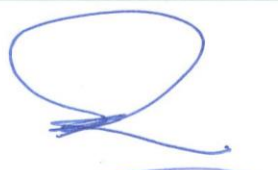
۳- مقرر شد تمامی دستگاه‌های عضو شورای عالی نقشه‌برداری، بابت پایش ساختمان‌های حساسی که در اختیار دستگاه مربوطه می‌باشد، دستورالعمل رفتارسنجی ژئودیتیک (میکروژئودزی) را ملاک عمل قرار دهند.

۴- مقرر شد گروه کارشناسی متشکل از نمایندگان وزارت کشور، وزارت راه و شهرسازی، سازمان نقشه‌برداری کشور و سازمان ثبت اسناد و املاک کشور با مسئولیت وزارت راه و شهرسازی در خصوص پنجره واحد مدیریت یکپارچه ساختمان تشکیل شود و نتیجه بررسی گروه کاری ۳۰ آبان ماه در کمیسیون معین ارائه شود.

۵- مقرر شد پیش نویس احکام مرتبط با کاداستر کشور در قانون برنامه هفتم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور با همکاری سازمان نقشه‌برداری کشور و سازمان ثبت اسناد و املاک کشور و سایر دستگاه‌های متقاضی مشارکت، تهیه و در جلسه آتی کمیسیون معین گزارش اقدامات ارائه شود.

سازمان نقشه برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه برداری صور تجلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

محل امضا

	نماینده وزارت نفت	کمرافق دهنر
	نماینده وزارت معدن، معادن و تجارت	رضا قاسمی
	نماینده وزارت نیرو	ابراهیم رحیمی
	نماینده دفتر حقوقی وزارت نیرو	حمید آریو
	نماینده مرکز آمار ایران	محمد شمس الدین
	دفتر مدیریت و برنامه ریزی سازمان نقشه برداری	محمود سلیمانزاده
	سازمان نقشه برداری سازمان نقشه برداری	علی حاجانی

سازمان نقشه برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه برداری 	شماره جلسه ۶۹ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه برداری صور جلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

۰۹۱۲ ۲۶۱۰۴	سید محمدعلی حسینی رئیس هیئت مدیره نقشه برداری و مهندسی	محمد رضا دلدار
فنا	کسیر احمدی رئیس هیئت مدیره	محمد حسینی
۰۹۱۲ ۴۴۴ ۴۴۰۵	ابنیر زو. افضیت اطلاعات سازمان جغرافیایی	اسفندیار شکر
محمد	دبیرخانه نقشه برداری قانون حذر کار کشور	محمد حسن حسینی
سید	آدمای مدنی	میرزا غنی لودار
سید	سازمان ثبت اسناد و املاک	سید رضا زکریا زاده
سید	سازمان اسناد و املاک کشور	محمد امینی

سازمان نقشه برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه برداری 	صور تجلسه عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه برداری	شماره جلسه ۶۹
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۳:۰۰

	نماینده وزارت کشور	همایون سفری وکیل
	دبیر کمیسیون	امیر کبیر
	رئیس کمیسیون	علی جاوید